

## VUELO M-11111:

### “Cuando Obama encontró a Osama en la cama”

**Manuel Amarilla.**

**Presidente del Foro Iberoamericano Ciudadanos y Salud**

[manuel.amarilla@foroibercisalud.com](mailto:manuel.amarilla@foroibercisalud.com)



Para mí este viaje es una noticia triste. El motivo es, sencillamente, el modo en que nos han contado que ha muerto **Osama Bin Laden** -si es que realmente acaba de fallecer, o ya lo había hecho hace mucho tiempo y nos lo dicen ahora-, de esta forma tan canallesca para nuestro entender y sabiduría ciudadana.

Realmente, podemos creerlo o no, los yanquis en esta y otras materias son unos grandes “fabricadores” de mentiras despóticas y muy mal contadas.

Tienen tan poca credibilidad después de tantas trolas mal intencionadas que ni siquiera hace falta mencionarlas, por ser muy conocidas por todos. Las crean a su medida sin problema.

Esta vez, extrañamente, hemos asistido a la modalidad de ejecución ilegal extrajudicial sin exhibición de cuerpo del finado, ni photo-finish ni prueba alguna -por razones humanitarias, como evitar nuestra impresión sobre la visión del cadáver-; como si no estuviéramos acostumbrados ya a todo tipo de barbaridades en los telediaros, por un poner.

No siempre ha sido así, pues ejecuciones selectivas ejecutadas o inducidas por los yanquis -y casi televisadas- las hay de todos los colores en la historia. Por ejemplo, la de **Saddan Hussein** (no hay más que buscar en internet). A estos les gusta dar ejemplo de cómo acaban sus días los que se meten con ellos, según idem.

Emblemática y ejemplar, en este bárbaro y único sentido, con exhibición de cuerpo por todo lo alto y como trofeo de caza, fue la ejecución indigna de **Ernesto Che Guevara**. Se le cortaron las manos para conservarlas como prueba de su muerte.

En aquella ocasión se exhibió el cuerpo públicamente -con profusión de fotografías-, antes de hacerlo desaparecer por diferentes métodos y por varios años, hasta que se exhumaron sus restos, los cuales descansan en la actualidad en **Cuba**, al parecer, pues siguen existiendo dudas sobre su autenticidad.

A veces te eliminan invadiendo tu país y raptándote, como al presidente-dictador de **Panamá, José Antonio Noriega**, a quien acusaron de delitos de narcotráfico, por lo que anda pudriéndose en una cárcel de **Miami** desde 1990, aunque ahora le reclama **Francia** por blanqueo de capitales. Todo ello con el asentimiento de su país de origen. Razones existían pero es que los gringos suelen amamantar primero a sus fieras y si se les revuelven, ya se sabe.

Con **Hugo Chaves** tuvieron menos éxito y les ha salido respondón y cojonero. No se sabe muy bien como salvó el pellejo en el golpe **Made in Usa**, pero por aquí anda el hombre con nosotros para desgracia de algunos que no son sus admiradores.

De todas formas estos son asuntos menores para ellos. Volvamos a los grandes escenarios, pues ya he dicho que hay donde elegir para el temita de hoy.

Los gringos, todavía en la actualidad, piensan que siguen con la conquista del Oeste, y disparan al primero que se mueve en la ancha y vasta pradera, e incluso en las cumbres. Al fin y al cabo nos consideran a todos siervos de su rancho.

Todo el que se sale de su guión es enemigo público n° 1. Cuando alguien -con razón o sin ella- es catalogado así, puede darse por jodido. Aparecen los **Cuqui** (FBI), los **Churri** (CIA) o los **SEAL** (versión más moderna) y te eliminan en la modalidad más conveniente para los MacMasters del Universo y asunto "liquidado".

Me pregunto qué mentalidad tendrán estos tipos que ni al Gran Jefe Apache, **Gerónimo**, le dejan tranquilo después de tantos años. Ni siquiera en su santo nombre. Como piensan que todo es "**O.K CORRAL**" (1881), y se creen el Sheriff **Wyatt Earp**, han tenido el mal gusto de ponerle el nombre del gran guerrero a la operación de caza de **Bin Laden**. No perdonan ni a los muertos en su memoria.

Llama la atención que tengan tantos problemas con gentes tan diferentes y en todo tiempo y lugar. ¿Por qué será? No sé si también a **Gerónimo** le declararon terrorista en su tiempo; tendré que documentarme y preguntar a algún apache, si quedan, aunque me parece que ni primos lejanos abundan ya.

Cualquier Presidente de **E.E.U.U.** te pone los pelos de punta, por el mero hecho de serlo, en especial, si es republicano. Por lo menos a mucha gente nos pasa. Siempre crees que si el jefe es demócrata puede haber algún alivio, pero la realidad siempre se impone y te demuestra lo equivocados que estamos. Son todos bien malvadines.

Malamente estábamos olvidando a "**Jorgito**" **Bush** y aparece **Obama**, "El duro de **Alabama**". ¡Qué desilusión! Y eso que este parecía el bueno. Me viene ahora a la mente toda la prensa pelota, nacional e internacional, que alabó su figura y pensamiento egregio, el cual haría cambiar el negro destino del mundo. ¡Qué chasco!

Tuvieron prisa -por si acaso metía la gamba- para darle el Nobel de la Paz, y resulta igual de pistolero de **Arizona** que todos, o casi, los que le han precedido en tan insigne cargo. Y al paso que va, veremos si no peor... Tiempo al tiempo.

Sólo ha tenido que encontrar un motivo que le interese para su reelección presidencial, pues la está cagando en general -aunque parece que habla muy bien- y ha aparecido el actor negro duro del Oeste que lleva dentro, modelo **Morgan Freeman** en "Sin perdón". Va dejando desgraciadamente de parecerse a **Sidney Poitier** en "Adivina quién viene a cenar esta noche".

Hay que ser un "actorazo" para comparecer a palo seco y sin pistolas y decir, anunciando a bombo y platillo, la muerte de **Bin Laden**: "El mundo es más seguro ahora". Su asesor de Seguridad Nacional, **Jhon Brennan**, también estuvo fino: "Se le ha cortado la cabeza a la serpiente".

Un paisano de mi pueblo dirá que "un jamón", y que este tipo de serpientes -en el caso de que lo fueran-, ya habrán tenido antes del óbito, muchas serpentitas con nuevas cabezas que pueden tener más mala uva que las de su progenitor". ¡Ojalá me equivoque por el bien y salud de todos!

La versión necrófilo-sanguinaria (de ser cierta) de la ejecución de **Osama** en pijama en la cama por mandato de **Obama**, televisada en directo en pase privado en la **Casa Blanca**, sólo puede creérsela algún niño de pecho bienintencionado, y los miles de yanquis que salieron desafortunadamente a celebrarlo a las calles, cual hooligans de algún equipo polaco por ganar la liga.

Honestamente, e independientemente de cómo sean los norteamericanos, no creo que hayan estado brillantes con ese alborozo, por muy criminal que fuera el finado.

Las leyes internacionales están para cumplirlas, pero por todos. Estos no parecen respetarlas mucho pero en cambio nos lo exigen a los demás. Es la filosofía cabrona de toda la vida del "haced lo que yo digo pero no lo que hago".

Es posible -y bastante probable- que se hayan cargado a **Osama**, pero no es tan seguro de que haya ocurrido como nos lo han contado, pero aún en ese caso suena a premeditación y alevosía, y esto -lo haga quien lo haga-, no tiene más calificación legal, en casi todo el planeta, que la de asesinato, moleste a quien sea.

Parece que además en esa casa "tan lujosa" se ha cometido una carnicería con sus moradores, incluidos mujeres y niños, y a casi nadie le ha parecido importar lo más mínimo, exceptuando -supongo- a los seguidores y familiares de los mismos.

Que **Osama** estuviera allí malviviendo de forma permanente durante casi seis años, me permito dudar. Como mucho iría algún rato por la noche a tomar el té, si es que eran familiares y amigos suyos los inquilinos.

Nunca sabremos los mejunjes de los yanquis y los pakistaníes en esta y en otras importantes cuestiones, terrorismo incluido. Ahora, ambas partes andan mareando la perdiz exigiéndose mutuas responsabilidades para despistar todos sabemos a quién. Es difícil creerles, aunque uno fuera bienintencionado.

Sería bueno empezar a clarificar de una vez el concepto de terrorismo, lo haga quien lo haga. Los Estados no pueden tirar la primera piedra. Los **U.S.A** no andan demasiado bien en esto. Se meten en todas partes y asuntos sucios, y luego trincan a la **O.N.U** para legitimar sus genocidios, como dicen los cubanos y no les falta la razón. Es un hecho bastante objetivo.

Últimamente se arropan de países aliados occidentales para ayudarles a sanear su imagen, como en **Irak, Afganistán o Libia**, aunque aquí parece haber algo de causa, pues a el **Gadafi** se le ha ido totalmente la olla y anda también cometiendo tropelías, pero no está tan claro -como siempre- cuál es la verdadera razón de la intervención militar, que ha sido tardía y no muy eficaz.

Los **USA** son tan chapuceros en esto de eliminar gente que donde meten la pezuña fabrican un mito universal. Con el **Che** ya lo hicieron (les salió un grano) y ahora lo han repetido, en otra parte del mundo, con **Bin Laden**, ya veremos qué les sale.

Quién se acuerda hoy de quién era el presidente (un segundón) de **E.E.U.U** cuando dieron la orden de eliminar a **Ernesto**, y quién se acordará de **Obama** dentro de 25 años cuando se hable de **Bin o Laden**, porque se le llamará así familiarmente en el futuro, y se harán camisetas y bolis con su imagen.

Lo del entierro marino del cadáver "según la tradición islámica" es para echarles de comer a parte y no olvidar. En esto sí tiene razón **Obama** cuando se adorna de la siguiente guisa: "Hemos demostrado que no hay nada que no podamos conseguir como nación".

Creo que se le ha olvidado decir: somos los mejores haciendo el ridículo. Para mucha gente del resto del planeta es así, exceptuando algunos líderes europeos como **Merkel, Sarkozy y Zapatero**, que han expresado su tremenda alegría por la muerte de **Osama**, y no se la cuestionan: "él se lo había buscado".

Qué chasco también con **ZP**. Como le ha dicho **Llamazares** "quién lo ha visto y quién lo ve". No sé si hubiera sido mejor que aquel día de marras se hubiera levantado al paso de la bandera Norteamericana, por lo menos, nos hubiéramos ahorrado la barrilla de los barbaros de aquí, con aquello de que no tenía relaciones internacionales. No sé qué hubiera sido mejor... para este viaje. Qué tendrá el poder que cambia tanto a la gente ¡Demonios!

En este sentido al fiscal de **E.E.U.U**, **Eric Holder**, le parece "que se ha hecho justicia con la forma de eliminar a **Osama**". Me imagino que incluidas las técnicas de tortura, como el ahogamiento simulado (**Made in Guantánamo**), que con tanto

éxito crearon "**Jorgito**" **Bush** y sus secuaces, entre los que se encontraba el truculento **Dick Cheney**, lo cual parece que ha originado la pista que ha llevado a la ejecución tan gozosa y alborozada que nos ocupa.

Es fácil deducir de todo lo expresado que soy –obviamente– de los que piensan que **E.E.U.U.** ha actuado como siempre nos tiene acostumbrados, es decir, como policía, juez y verdugo, sin respetar lo más mínimo la ley internacional. Sólo respeta la suya, y no siempre....

Han utilizado el uso de la fuerza sin límites, prevaleciendo sus intereses políticos, no respetando los derechos humanos de **Bin Laden**, como persona humana, (independientemente de su condición) sin un juicio justo, ejecutándolo a sangre fría **extrajudicialmente**. Siempre que haya muerto así, porque me parece que ha podido ser más sombrío, y no necesariamente en el lugar y momento indicado. En el Oeste ya actuaban así y no parece que hayan evolucionado a mejor.

Es un hecho que a ellos les parece un acto legítimo de guerra. En esto sólo les acompañan sus grandes discípulos, los israelíes y, en ocasiones, según convenga, los gobiernos de los países de siempre: **Inglaterra, Francia y Alemania**; todos ellos muy aficionados a las ejecuciones selectivas, al precepto bíblico del ojo por ojo y diente... **Rusia** también lo hace, si sigo no acabo.

Los yanquis no creen que se violen las leyes de otros países, como **Pakistán**, aunque a las cámaras legislativas de este sí se lo ha parecido. Si los paquistaníes no hablan de coña, puede que el remedio haya sido peor que la enfermedad.

La casualidad hace que en estas situaciones siempre nos juntemos dos bandos "opinadores". Me pregunto ¿por qué será?, y si tendremos intereses diversos...

De todas formas, y por convencer a los indecisos, admiren esta perla magistral del Ex ministro israelí, **Schlomo Ben Amí**: "El derecho internacional se ha convertido en algo que se aplica en función del poder. Nadie va a pedir cuentas a **E.E.U.U.** por esto. ¿Por qué? Porque América es América. No me imagino un escenario en el que **Bin Laden** es detenido y espera un juicio *urbi et orbi*. Sería darle lo que buscaba: publicidad para su ideología".

Lo malo es que el tío tiene razón en cuanto a que es lo que hay. Yo, de todas formas, no estudié eso como abogado, y quizás por eso no lo entiendo.

Qué duda cabe que es más cómoda y útil la filosofía de "teníamos un problema y ha desaparecido". El mismo **Chemari Ansar** la aplicó en varias ocasiones durante su baño de poder, por ejemplo, en **Islote Perejil**, y con la expatriación de emigrantes en vuelos pagados nocturnos. Debió aprenderla en sus años de amistad con **Jorgito**.

Los paquistaníes, que enseguida temieron la venganza de **Al-Qaeda** (la cual ya ha comenzado este fin de semana) dijeron días después que **Bin Laden** fue ejecutado a sangre fría. Todos los que estaban en la casa estaban desarmados.

Tristemente, con actuaciones así, no se han evitado ni se van a evitar las tragedias de muertes como las de Pakistán y otras futuras, por mucha alegría que causen a algunos. Mientras ocurren lejos no suele importarnos -si acaso dos minutos en los telediaros-, ya veremos si nos toca más cerca... aunque ojalá no ocurra.

Sinceramente y cómo dice un internauta: "Al paso que vamos entre **Obama** y **Osama** no hay de diferencia más que una letra", y como dice **Ben Goldacre**: "Hasta con buenas intenciones se puede matar a escala Bíblica" ¡No digamos con malas!

¡Ah! El título del artículo no es mío, se lo he cogido prestado a un programa extremeño de radio que oí al día siguiente del suceso que comentamos. Espero que no les importe, tengo buenas intenciones confesables.

17/05/2011